



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

228/2014. (X. 06.) FVB számú határozatával

K. G. által benyújtott kifogás ügyében, nyolc igen szavazattal, **egyhangúlag**, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 9. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

K. G. 2014. október 02-án kifogást nyújtott be a Kistarcsa Város Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). Beadványában előadta, hogy a 2014/09. számú Kistarcsai Híradóban (Kistarcsa Város Önkormányzatának tájékoztató lapja) megjelent önkormányzati választási információk közül kimaradt a polgármester-jelöltek listája, ezzel megsértve a korrekt tájékoztatást és a jelöltek egyenlő esélyeit a választásokra. A beadványozó kérte az eset kivizsgálását és lehetőség szerinti orvoslását. A Kistarcsai Híradó 2014. 09. számát a beadványához mellékelte.

A Kistarcsai Helyi Választási Bizottság a 15. sz. döntésével a beadványt hatáskör hiányában áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

A HVB döntésében megállapította, hogy a Kistarcsai Híradó impresszuma szerint a kiadó a PO-KER Bt. és a felelős szerkesztő alatti székhelyen, illetve lakhelyen érhető el.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése alapján a körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a

228/2014. (X. 06) FVB

médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

Fentiekre való tekintettel a HVB a beadványt a mellékletekkel együtt 2014. október 3-án megküldte a FVB-hez.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Beadványozó a 2014. október 2-én kelt és benyújtott beadványában nem jelöli meg a jogsértés időpontját. A Fővárosi Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt Kistarcsai Híradót, melyen a megjelenés időpontjára vonatkozó utalást, jelzést nem talált. Márpedig, amint a Kúria Kvk.I.38.007/2014/2. számú végzésével helyben hagyott 1356/2014. számú NVB határozat rögzítette, annak bizonyítása, hogy a kifogás törvényes határidőn belül került az annak elbírálására hatáskörrel rendelkező választási bizottsághoz benyújtásra, minden esetben a kérelmező eljárásjogi kötelezettsége.

Mindezek alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beadványozó a törvényes határidőn belül nyújtotta-e be a kifogást.

A Kúria fenti számú végzésében rögzítettek szerint a kifogás elbírálójának mindenkor hivatalból vizsgálnia kell a határidőket, a meg nem jelölt, nem igazolt határidő sem a Ve. 209. § (1), sem a (2) bekezdés szerint nem tekinthető megtartottnak. Az elkésett kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az FVB megállapította továbbá, hogy a beadványozó a kifogásában nem jelölt meg jogszabálysértést, ezért a Ve. 215. § c) pontja alapján az érdemben nem vizsgálható.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 209. § (1) bekezdésén, a 215. § b)-c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224 §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. október 6.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök